

бенности языка, в еще большей степени противоречат этому. Но как же в таком случае объяснить появление имени Котошихина на рукописи начала XIX в., когда ни его имя, ни его сочинение никому не были известны? Единственное объяснение такого противоречия можно видеть в том, что текст заглавия, в котором назван Котошихин, приписан позже, когда это имя стало известно.⁴ Имя Котошихина упоминается в рукописи дважды в первом и втором заголовках. Первое заглавие, написанное на форзаце, как уже отмечалось выше, приписано значительно позже времени самой рукописи — оно, по существу, в точности повторяет заглавие, читающееся на следующем листе, с прибавлением впереди слова «Краткое» и с опущением приписки «Копия съ копій генваря 4 1800 года». Заглавие на втором листе (если считать форзац первым листом рукописи), судя по всему, также вписано в рукопись позже времени написания самой рукописи. Основанием для такого предположения прежде всего служит то, что заглавие написано иным почерком, чем вся рукопись, при этом почерком, по своему характеру более архаичным, чем почерк рукописи: бросается в глаза стремление придать надписи вид большей древности, чем она имеет в действительности. Не может не вызвать подозрения и то обстоятельство, что содержание заглавия направлено в основном на то, чтобы подчеркнуть редкость и подлинность рукописи. «Книга редка пожалована. Писал с подлинного свитка».

Историю появления в рукописи этого заголовка можно представить себе в следующих чертах. Кто-то, желая подороже продать рукопись неизвестного сочинения в списке начала XIX в., считая эту рукопись по характеру ее почерка рукописью XVIII в., приписал ее авторству Котошихина и проставил дату самого начала XVIII в.: «Писал с подлинного свитка 1703 года июня 16-го дня». Это могло быть сделано вскоре после выхода в свет второго издания сочинения Котошихина (1859 г.), так как это имя могло уже в это время заинтересовать любителей книжной старины. Позже, когда уже было написано это заглавие, либо автор этого заголовка, либо кто-то другой обратил внимание на то, что водяной знак бумаги обозначает год 1800 (водяной знак последней тетради рукописи с обозначением 1801 г. разрезан пополам и разные половинки даты «18» и «01» просматриваются на разных листах). Чтобы исправить это расхождение между датой бумаги и датой, проставленной в заглавии, была добавлена еще одна запись: «Копия с копии генваря 4 1800 года».

Таким образом, приходится признать, что изначально в рассматриваемой рукописи был только один заголовок: «Краткое описание мучительскаго владения Ивана Васильевича, царя и великаго князя Московскаго». Об этом, между прочим, свидетельствует и то, что на корешке переплета было вытеснено именно это заглавие, а не первое: «Опис. царя Ивана Вас.».

Итак, из палеографического анализа рукописи мы должны сделать заключение, что это список самого начала XIX в. (вероятнее всего, 1801 г.) неизвестного сочинения неизвестного автора об Иване Грозном. Что же представляет собой это сочинение?

«Краткое описание мучительскаго владения Ивана Васильевича, царя и великаго князя Московскаго» делится на 27 небольших глав, обозначенных в тексте порядковыми номерами. 1-я глава является введением ко всему сочинению. Автор в этом введении говорит о том, что очень многие писали о злодеяниях Ивана Грозного, а более всех «Павел Зверборн».

и В. И. Малышеву, сделавшим целый ряд замечаний еще до обсуждения работы на Секторе.

⁴ Первым на возможность более позднего написания заглавия, чем всей рукописи в целом, указал С. Н. Азбелев.